

DOSSIER

Diálogo social: Desarrollo humano transfronterizo en la región Sonora-Arizona



El Colegio
de la Frontera
Norte



El saber de mis hijos
hará mi grandiosa



DIRECTORIO INTERINSTITUCIONAL

Lic. Guillermo Padrés Elías

GOBERNADOR CONSTITUCIONAL DEL ESTADO DE SONORA

Ing. José Ángel Hernández Barajas

PRESIDENTE MUNICIPAL DE NOGALES

Dr. Tonatiuh Guillén López

PRESIDENTE DE EL COLEGIO DE LA FRONTERA NORTE

Dr. Heriberto Grijalva Monteverde

RECTOR DE LA UNIVERSIDAD DE SONORA

Lic. Francisco Carlos Silva Toledo

RECTOR DEL CENTRO DE ESTUDIOS SUPERIORES

DEL ESTADO DE SONORA

Dra. Gabriela Grijalva Monteverde

RECTORA DE EL COLEGIO DE SONORA

Dr. Robert N. Shelton

PRESIDENTE DE LA UNIVERSIDAD DE ARIZONA

Dr. Michael M. Crow

PRESIDENTE DE LA UNIVERSIDAD ESTATAL DE ARIZONA

Dr. Ramón Pacheco Aguilar

DIRECTOR GENERAL DEL CENTRO DE INVESTIGACIÓN

EN ALIMENTACIÓN Y DESARROLLO A. C.

Lic. Carlos Armando Portillo Abril

COORDINADOR GENERAL DE LA COMISIÓN SONORA-ARIZONA



ELABORACIÓN

Dr. José Guadalupe Rodríguez

UNIVERSIDAD DE SONORA

Mtro. Justin Dutram

UNIVERSIDAD DE ARIZONA

Dr. Gustavo Córdova Bojórquez

EL COLEGIO DE LA FRONTERA NORTE

Dra. Blanca Lara Enríquez

EL COLEGIO DE SONORA

Dr. Francisco Lara Valencia

UNIVERSIDAD ESTATAL DE ARIZONA

CONTENIDO

Presentación.....1

Resultados inmediatos.....3

Apartado I: región transfronteriza.....4

Apartado II: dinámicas bi-locales.....6

Apartado III: impulsando

el diálogo social transfronterizo:

diferencias y complementariedades.....10

PRESENTACIÓN

El presente documento da a conocer una perspectiva actualizada de los procesos de desarrollo transfronterizo en materia de salud, educación, economía, desarrollo urbano, medio ambiente, seguridad y derechos humanos.

Para ello un grupo de instituciones gubernamentales y académicas organizaron el pasado 27 y 28 de mayo en la ciudad de Nogales, Sonora, el Coloquio Binacional sobre Desarrollo Humano Transfronterizo en la región Sonora-Arizona del cual se desprende lo siguiente:

- a) El coloquio nace de la preocupación de conocer las condiciones de desarrollo humano en la región Sonora-Arizona. La organización del mismo inició en 2009, con un objetivo claro de vinculación colaborativa entre distintas instituciones: Gobierno del Estado de Sonora, H. Ayuntamiento de Nogales, El Colegio de la Frontera Norte, Instituto Municipal de Investigación y Planeación, Universidad de Sonora, El Colegio de Sonora, Centro de Investigación en Alimentación y Desarrollo, A. C., Centro de Estudios Superiores del Estado de Sonora, Universidad Estatal de Arizona, Universidad de Arizona y la Comisión Sonora Arizona.



- b) Las contradicciones inherentes a la región se hicieron presentes con los pronunciamientos de la Ley SB-1070 (23 de abril), contexto en el cual algunas esferas gubernamentales y ciudadanas promovieron la ruptura del diálogo; el Coloquio Binacional se configuró como un foro en el cual convergieron aquellos actores sociales que sugieren la renovación y construcción de un diálogo colaborativo y de comprensión.
- c) La urgente necesidad de colaboración y cooperación que apremia a la región Sonora-Arizona en torno a las rigideces y dinámicas sociales, económicas, políticas, educativas, y laborales fue la principal preocupación de los agentes institucionales y actores locales que concurrieron en el Coloquio Binacional Transfronterizo.
- d) El ámbito transfronterizo es un terreno en el cual se agudizan especificidades bi-locales, llámese contaminación de aguas internacionales, asimetrías económicas e industriales, ruptura de los derechos humanos, no acceso a la salud, crisis ambientales, etc. La comprensión de lo anterior contribuirá a la reconstrucción del diálogo y renovación de lazos tradicionales en la región.



RESULTADOS INMEDIATOS

Participaron 81 ponencias, distribuidas en 19 mesas de trabajo y agrupadas en cinco ejes temáticos. El Coloquio Binacional sobre Desarrollo Humano Transfronterizo, contó con la presentación de videos internacionales, como: 389 Millas: “Viviendo la frontera Sonora-Arizona” de Luis Carlos Davis (<http://www.389miles.com/index-esp.html>); Maquilapolis. Ciudad de fábricas de Vicky Funari y Sergio de la Peña (<http://www.maquilapolis.com>) entre otros, videos que aunados a los 14 carteles (mapas conceptuales) y la exposición fotográfica (76 imágenes) contribuyeron a la comprensión del espacio transnacional; así como a la reconstrucción del diálogo social en beneficio de una comunidad transfronteriza.

El presente dossier hace una serie de aportaciones que contienen una perspectiva multidisciplinaria y comprensiva de las distintas miradas que confluyen en la región; es decir, las perspectivas del norte (Estados Unidos), del sur (México) y de la región binacional (transmigrantes y en tránsito) que construyen un enfoque tridimensional para comprender el complejo significado actual de lo transfronterizo.

Se presentan algunos indicadores y conclusiones que pueden servir de base para gestionar políticas públicas de corte transfronterizo; se aportan una serie de conclusiones analíticas que permiten comprender la complejidad de la región Sonora-Arizona e invitan a desarrollar nuevas líneas de investigación, que contribuyan al debate de corte binacional. Está dirigido principalmente a investigadores, políticos, funcionarios públicos, académicos y estudiantes de ambos países.



APARTADO I REGIÓN TRANSFRONTERIZA

1. Una economía transfronteriza invisibilizada

Para la Conferencia de Gobernadores Fronterizos (2007), la región Frontera Norte, considerada como una sola economía, ocuparía el 5º lugar mundial, con un PIB de tres mil millones de dólares, una población total de 86 millones, un ingreso per-cápita de 17,410 dólares y contaría con una de las infraestructuras más competitivas del mundo.

2. Problemas comunes, acciones diferenciadas

Algunas características que identifican a la región como escasa disponibilidad de agua, climas extremos, compartimiento de la flora y fauna, topografía similar, infraestructura competitiva en comunicación terrestre y aérea, complementariedad en algunos sectores de servicios y manufactura, son particularidades típicas de la frontera. Las estrategias para afrontar las problemáticas comunes son diferentes por múltiples razones, además de la capacidad económica de Estados Unidos, el estancamiento histórico de México, está la problematización de la frontera norte con una perspectiva de confrontación, además de la convergencia de distintas percepciones socio-políticas: 1) Frontera Sur: criminalización ó colaboración (perspectiva norteamericana); 2) Frontera Norte: sueño americano ó una región en desarrollo (perspectiva mexicana); 3) Región Transfronteriza: Simbiosis México-Estados Unidos-México (perspectiva del transmigrante).

3. Colaboraciones transfronterizas espontáneas

Las relaciones sociales oriundas de la región configuran una serie de iniciativas espontáneas de instituciones y agencias no gubernamentales, entre otros actores sociales, que basan sus colaboraciones en problemas comunes, más allá de decretos o resultados de políticas públicas. Algunos casos de éxito transfronterizo son:

- Comisión de Cooperación Ecológica Fronteriza (COCEF/BECC) (<http://www.cocef.org>)
- Programa Frontera 2012. (<http://www.epa.gov/Border2012/>)
- Consorcio de Colegios y Universidades de los Estados Fronterizos
- Instituto de Mexicanos en el Exterior (<http://www.ime.gob.mx/>)
- La Comisión Internacional de Límites y Aguas (CILA/IBWC)
- Asociación de Municipios de la Frontera Norte de México, A. C.

Éstas como otras iniciativas ejemplares se construyen a través del diálogo y el reconocimiento a las diferencias y similitudes.



APARTADO II

DINÁMICAS BI-LOCALES

1. Iniciativas transfronterizas bi-locales

Las iniciativas de alto contenido bilocal deben potenciarse a través de agendas de políticas públicas “esterilizadas” a las perturbaciones de carácter sociopolítico. Por ejemplo, las iniciativas contenidas en la Comisión Sonora-Arizona (CSA) son de carácter eminentemente local y representan una acumulación de experiencias, en 2010 celebró 50 años de colaboración, iniciativas que representan estrategias pertinentes, hoy paralizadas por contextos sociopolíticos. Estancadas por una decisión política no por iniciativa de los actores involucrados. Algunas de estas iniciativas locales, son:



- a) Departamento de Calidad Ambiental de Arizona (ADEQ).
- b) Comité Binacional para el Compromiso de la Calidad del Aire en Ambos Nogales.
- c) Sonora Manufacturing Initiative.
- d) Desarrollo de capacidades y estudios formales para comunidades y estudiantes indígenas de Sonora y Arizona.
- e) Contenido curricular de los programas educativos de salud en Sonora y Arizona para analizar la oportunidad de inserción profesional en ambos lados de la frontera.
- f) Programas de educación ambiental para su implementación en escuelas, en los niveles desde preescolar a la universidad.
- g) Acceso a servicios de atención primaria a la salud en jornaleros agrícolas en los campos de Cochise County.
- h) Situación de la pandemia en los estados de Sonora y Arizona, estrategias binacionales.
- i) Protocolos de comunicación durante una emergencia de salud pública Sonora-Arizona.
- j) Turismo de la salud y asistencia en el retiro.
- k) Infraestructura del Puerto Mariposa.

2. Complementariedad transfronteriza

La complementariedad bilocal destaca en aquellas ciudades colindantes, como es el caso de las catorce ciudades de ambos lados de la frontera: Tijuana-San Diego; Caléxico-Mexicali; Nogales-Nogales; Douglas-Agua Prieta; Ciudad Juárez-El Paso; Presidio-Ojinaga; Del Río-Ciudad Acuña, Piedras Negras-Eagle Pass; los dos Laredos; Mc Allen-Reynosa y Matamoros-Brownsville, este territorio transfronterizo concentra una población fronteriza de poco más de 11.8 millones de habitantes; se estima que esta cifra se incrementará a 19.4 millones para el año 2020, en tal sentido las ciudades enfrentan acciones complementarias:

- a) Generar información transfronteriza. El crecimiento de la población ha implicado un desarrollo no planificado, mayor demanda de suelo, energía, congestionamiento de vialidades, incremento en la generación de residuos, insuficiente capacidad en el tratamiento de aguas residuales, etc. Motivo por el cual los habitantes de la frontera padecen distintos problemas de salud ambiental, incluyendo enfermedades ocasionadas por la contaminación del agua y problemas respiratorios; así como nichos potenciales que provienen del comercio e industria, agroindustria y turismo.
- b) Contenidos disponibles en tiempo real. Con el fin de garantizar el uso y ampliación de la información recabada, es necesario acciones puntuales: Elaboración de inventarios de infraestructura, competitividades productivas, capacidades sociales y de servicios, diseño conjunto de planes intrafronterizos y diagnósticos específicos, por ejemplo: cambio climático en la región, sinergias productivas del sector turismo, de salud y atención académica a inmigrantes.



Es importante contar con proyectos de inventarios armonizados con una perspectiva bi-local, como son los planes de acción generados a través de los acuerdos COCEF/BDAN en los estados de la región fronteriza:



- a) Inventarios estatales armonizados en una línea base con metodología común (en proceso de aprobación final).
- b) Pronósticos en condiciones similares.
- c) Guía constante de INE para base metodológica y de fuentes de datos (fundamentos IPCC).
- d) Guía de EPA para mantener armonía con inventarios de los tres estados americanos (fundamentos IPCC) o bien los acuerdos firmados por la CSA: Acuerdo de Cooperación en Agricultura entre el Gobierno de Sonora y el de Arizona; (CSA-2005); Declaración de Cooperación para Establecer la Iniciativa de Cambio de Clima Regional Sonora (CSA-2005); Acuerdo de Colaboración para Impulsar la Industria Turística en Ambos Estados (CSA-2004); Acuerdo de Colaboración para Promocionar los Servicios y Productos de Desarrollo de Software (CSA-2004); Acuerdo de Colaboración para Establecer la Alianza de Ayuda para las Pequeñas Empresas de la Región Sonora-Arizona (CSA-2003); Acuerdo de Colaboración para Establecer un Programa que Promueva e Impulse la Lectura y la Literatura entre los Niños y Adolescentes de ambos estados (CSA-2002).

3. Integración institucional

Las acciones que se generen al interior de las localidades buscarán gestionar iniciativas con sus pares estadounidenses de tal forma que se generen sinergias entre pares institucionales (integración institucional), no solo individuales o entre agencias no gubernamentales. Por ejemplo:



- a) Coordinación con el Comité de la Salud para la participación conjunta en el Plan Bi-Nacional contra la Influenza Pandémica en la Región de Arizona-Sonora (CSA, Plan de acción 3, noviembre del 2008); Identificar cuellos de botella y recomendar proyectos de bajo costo y alto impacto para agilizar los tiempos de espera en la puerta de entrada de Mariposa-Nogales (CS, Plan de acción 5, junio de 2008); a propuesta del mayor de Nogales, Arizona, Ignacio Barraza, se integrará un equipo de trabajo binacional para tratar el asunto de las inundaciones de la región de ambos Nogales (CSA, Plan de acción 2, noviembre de 2008).

APARTADO III

IMPULSANDO EL DIÁLOGO SOCIAL TRANSFRONTERIZO: diferencias y complementariedades

1. Acciones transfronterizas con énfasis en medio ambiente

- a) Impulsar la reactivación de organismos binacionales ya existentes.
- b) Aumentar la cooperación y vinculación binacional a través de programas e instituciones tales como Frontera 2012 y la Comisión de Cooperación Ecológica Fronteriza (COCEF), estas son instituciones que apoyan proyectos sobre biocombustibles, bosques y selvas, energía eólica, aprovechamiento de metano en granjas, energía fotovoltaica, aprovechamiento de metano en rellenos sanitarios, implementación de drenaje pluvial, etc. Proyectos que favorecen una cultura de protección del agua, recursos naturales, etc. en contexto de responsabilidad social transfronteriza.
- c) Apoyar la colección y análisis de información cuantitativa y cualitativa así como la interacción con la población como pieza clave para incidir en el éxito de propuestas de solución a problemas ambientales y para la evaluación de los planes de manejo de los recursos y residuos en ambos lados de la frontera.
- d) Ubicar la solución de problemas concretos como son los financieros, tarifarios y de operación, en una visión de planeación y enfoque adaptivo transfronterizo, incluyendo aspectos estratégicos y de gestión para un uso eficiente del agua, residuos sólidos (mercurio, ácido sulfúrico y neumáticos).



- e) Impulsar la reactivación de organismos binacionales existentes.
- f) Ampliar y reproducir experiencias como la del programa de evaluación de acuíferos transfronterizos, procurando la incorporación de académicos mexicanos, de manera que se integre una sola base de datos con criterios homogéneos.
- g) Recoger experiencias de programas exitosos a nivel internacional, en especial aquellos desarrollados en regiones con características similares (en medio físico y organización social) a las de la región transfronteriza Sonora-Arizona.
- h) Destacar la importancia del manejo y conservación de fuentes productoras de agua, sobre todo la vegetación no explotada comercialmente, de vital importancia para la recarga de los acuíferos en ambos lados de la frontera.
- i) Determinar el balance de agua subterránea del acuífero de Sonoyta-Puerto Peñasco, definiendo explícitamente los componentes de la ecuación de balance y determinar su potencial y disponibilidad actual.
- j) Realizar análisis costo-beneficio para la evaluación de los planes de manejo de los residuos sólidos en ambos lados de la frontera.
- k) Realizar investigación entre pares en estudios del agua con un enfoque transdisciplinar y transfronterizo (Sonora-Arizona).
- l) Difundir en la región Arizona-Sonora la tecnología de sanitarios composteros informando sus ventajas ambientales, técnicas y económicas.
- m) Extender la reducción/eliminación gradual del uso de insumos que contienen mercurio a los domicilios localizados en Nogales, Arizona.
- n) Fortalecer los esfuerzos binacionales enfocados a la eliminación de mercurio en los hospitales por medio del establecimiento de estrategias que faciliten el intercambio de tecnología libre de mercurio.
- o) Fortalecer y mantener la aceptación de los materiales aislantes (concreto fibroso) por medio de la creación de estrategias que consideren y muestren al público explícitamente los beneficios ambientales, técnicos y económicos.

2. Acciones transfronterizas con énfasis en educación y niñez migrante

- a) Generar un acceso equitativo y justo a la educación básica (en México y en Arizona) para una población móvil, marginada por su condición socioeconómica e inmigrante en muchos casos, y sobre todo vulnerable por su condición de menores de edad o por ser inmigrantes con estatus distinto.
- b) Formular una agenda binacional que contenga propuestas creativas de solución al problema del acceso a la educación de la niñez inmigrante en Arizona. Por ejemplo, mayores oportunidades de acceso a la educación continua, equitativa y de calidad (como las impulsadas en las plazas comunitarias). El objetivo es que los inmigrantes avancen en sus habilidades y conocimientos, paralelamente se fortalecerá su carácter como individuos y ciudadanos en un nuevo contexto social.
- c) Apoyar la creación de capital sociocultural compartido a través de experiencias que trascienden la línea fronteriza, creando una sociedad más íntegra en la región.
- d) Agilizar los trámites de inscripción en ambos lados de la frontera para que los niños inmigrantes tengan mayor acceso a la educación en todos los niveles. Se propone investigar sobre la posibilidad de crear una institución binacional que facilitará estos procedimientos, tomando como antecedente el papel de CILA/IBWC en el manejo de los recursos hidráulicos compartidos.
- e) Apoyar los programas de alfabetización para los migrantes de todas las edades, lo cual conlleva la incorporación de tecnología así como el involucramiento de los ayuntamientos correspondientes.



3. Acciones transfronterizas con énfasis en desarrollo urbano

- a) Replantear la arquitectura habitacional del desarrollo urbano relacionado con los procesos de diferenciación social, segregación y exclusión (fraccionamientos).
- b) Utilizar los sistemas de información geográfica en el análisis del entorno físico en relación directa con las percepciones, calidad de vida y características demográficas para incorporar modelos de análisis que permitan entender y conectar la relación del ser humano y el espacio donde se habita.
- c) Gestionar la participación ciudadana a través de la organización interna y externa de los vecinos como parte de la defensa del espacio y la construcción de vivienda eficiente para incrementar de manera significativa el bienestar de la población.
- d) Tomar en cuenta las decisiones, participación y organización comunitaria en la defensa del espacio donde se practica la actividad turística y la movilidad que tiene el residente urbano por medio del transporte y la protección de áreas verdes ante la construcción de nuevos equipamientos e infraestructura urbana (zonas peatonales).
- e) Realizar un diagnóstico de la saturación y/o expansión de las zonas industriales en relación a las condiciones de ocupar el espacio y las posibilidades de los habitantes de adaptación al lugar de acuerdo a las condiciones físicas, para integrarse a un contexto (deseable-sustentable) que permita la vinculación del hombre con la naturaleza.
- f) Redefinir el uso del suelo y vinculación con el espacio público, en donde se realiza una recreación de la relación entre percepción de calidad de vida, imaginarios y la integración de la vida cotidiana.



- g) Explicar la integración en el espacio de las personas, grupos e instituciones que intervienen en el desarrollo urbano, así como las experiencias de considerar el espacio donde se habita como centro coordinador en la acción cotidiana.
- h) Destacar la importancia del rescate de las zonas verdes en peligro de ser destruidas por el desarrollo urbano, se sugiere que se debe considerar en el análisis de la ciudad las tasas de crecimiento poblacional y la superficie urbana.
- i) Generar una estrategia en el uso y destino de las zonas de desarrollo poblacional considerando el ámbito físico y social con el objetivo de crear identidad y arraigo dentro de la comunidad urbana.
- j) Para el caso del ambiente urbano de Nogales, se sugieren los siguientes elementos de análisis e intervención:

- i. El espacio, su uso, contexto y la vinculación con las necesidades de la población considerando las formas de vida que tienen donde se habita, se incluye, servicios, vivienda, medio ambiente, relaciones humanas, entre otros.
- ii. Mejorar la calidad de vida en relación a la movilidad urbana considerando no solo las condiciones de transporte urbano y sus mecanismos de operación para que los usuarios puedan disponer de unidades más funcionales en los que su traslado a distintos puntos de la ciudad sean más agradables, además de incluir las formas particulares en que los actores que viven en la ciudad se desplazan de un lugar a otro, por ejemplo, los peatones puedan disponer de mejores espacios físicos para trasladarse por las banquetas, cruce de vialidades, el mejoramiento de las calles y señalizaciones para los automovilistas, que el acceso para las personas con movilidad reducida (discapacidad) pueda ser respetado en su traslado.
- iii. Se sugiere relacionar los elementos ambientales que se generan con los procesos de administración urbana para propiciar una mejor integración de elementos físicos, sociales, culturales, urbanísticos y demográficos.



4. Acciones transfronterizas con énfasis en economía y desarrollo regional

- a) Gestionar una base de datos de las micro, pequeñas y medianas empresas de ambos lados de la frontera (MIPYME), bajo el objetivo de que las MIPYME son detonantes del crecimiento económico sostenido.
- b) Hacer un estudio longitudinal del potencial exportador y generador de empleos en la región transfronteriza, teniendo como objetivo las MIPYME, principalmente en el sector alimentos procesados, agroindustria y productos regionales.
- c) Diseñar estrategias de financiamiento, modernización, gestoría, asesoría, innovación, emprendurismo, entre las micro, pequeñas y medianas empresas de la región.
- d) Gestionar una agenda de políticas públicas de corte transnacional que tenga por objetivo la cooperación, colaboración e intercambio entre MIPYME.
- e) Plan de negocios para MIPYME orientado desde el inicio a la exportación.
- f) Mayor difusión y accesos a los fondos de apoyo a MIPYME (Secretaría de Economía, CONACYT), acompañados de formatos ágiles y asesorías en los trámites.
- g) Generar un banco regional de tutores financieros (Sonora-Arizona) que den seguimiento al proyecto o plan de negocio en la fase de iniciación y despegue de las MIPYME.
- h) Gestionar ante la Secretaría de Economía, en coordinación con la Comisión Sonora-Arizona la instalación de una incubadora transnacional de empresas binacionales.
- i) Elaborar un banco de información de trayectorias empresariales de MIPYME de Sonora-Arizona, así como realizar visitas periódicas y dar espacios en las universidades para capacitar a las MIPYME.

j) Un análisis del empleo informal en la frontera norte de México y en Sonora y su relación con la migración y las remesas, muestra que en algunos sectores de trabajadores, pasar del sector informal al formal, no representa mejoras en la calidad del empleo, sobre todo para los jornaleros agrícolas. Para analizar lo anterior, se propone gestionar nuevas perspectivas de análisis de las microempresas no estructuradas, por ejemplo, los otros negocios atípicos Sonora-Arizona-Sonora:

- Venta informal de productos tradicionales y comerciales de Sonora hacia Arizona: queso, coyotas, chorizo y machaca, entre otros. En servicios: medicina, servicios médicos, dentistas y alimentos.
- Corredor económico atípico integrado por tiangueros, ferreteros, automotriz (carros usados), perfumería, ropa, entre otros.
- Integración en recursos: capital humano (transmigrantes), recursos ambientales (agua, polución y neumáticos de desecho) y recursos urbanos (infraestructura terrestre y aeropuertos).

k) Revisar en forma urgente los requisitos para la creación de MIPYME ya que la llegada de empresas transnacionales prácticamente puso fin a los negocios familiares y los empleos creados por ellos. Esto ha provocado un aumento del subempleo y disminuído las posibilidades de encontrar un empleo digno. Ante tal situación, se hace necesario hacer llegar información a los empresarios de las MIPYME. Además de buscar que las instituciones de educación superior sean promotoras de apoyo hacia las MIPYME. Para el caso de Nogales, Sonora, se sugiere:

- Elaborar una agenda de promoción tipo “marketing de la Ciudad de Nogales” mediante la administración de la demanda de manera sistemática, constante y que considere los diversos factores con que cuenta Nogales (orografía, ubicación geográfica, estructura social y su condición de frontera entre otras).
- Turismo geoestacionario: Las condiciones topográficas de Nogales respecto a otras ciudades de la frontera norte y del resto de México, la ubican estratégicamente por ser la puerta de entrada al turismo internacional, cuenta con polos de inversión dinámicos e infraestructura idónea.

- l) Los avances de una investigación sobre condiciones de pobreza y desarrollo humano, entre familias de migrantes en Nogales, desde el enfoque de la complementariedad social y productiva entre Sonora-Arizona, encontró que existe un flujo circular de migrantes, el cual se ha incrementado en los últimos años a pesar del crecimiento de leyes norteamericanas que tratan de detener dicho flujo, por lo que el número de intentos por cruzar de dichos migrantes ha aumentado, asimismo han cambiado los puntos de entrada, rutas y cruces.
- m) Para medir la pobreza en la frontera Sonora-Arizona se requiere elaborar instrumentos de medición homogéneos (México y Estados Unidos).

- Nogales cuenta con un amplio potencial turístico, sin embargo se requiere de análisis objetivos y “esterilizados” de perspectivas sociopolíticas, en este sentido, las distintas iniciativas que se emprendan en Nogales, deberán ser evaluadas por el sistema de educación superior (SES)

en coordinación con otros agentes sociales, para darles seguimiento y evitar así que este tipo de proyectos se pierdan en los planes a corto plazo de los gobiernos locales. El SES daría el blindaje necesario para que esto no sucediera.

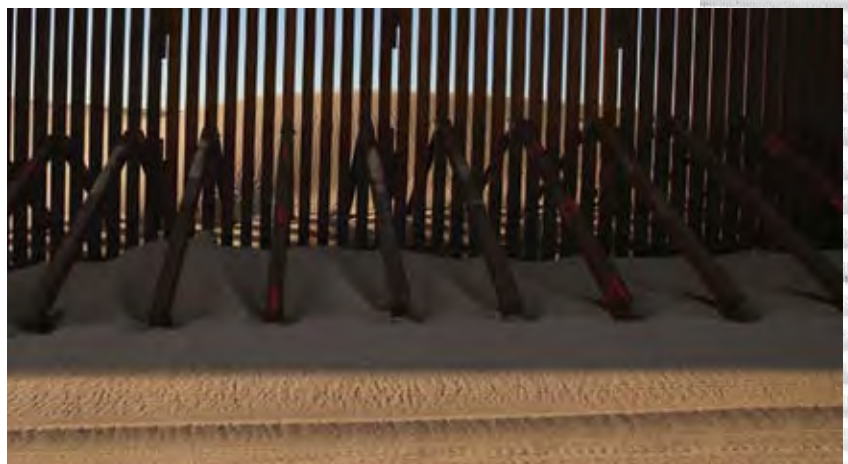
- En cuanto al empleo y calidad de vida de los trabajadores en Nogales, existen los siguientes procesos que se han gestado en la última década: mayor crecimiento poblacional junto con un aumento de la tasa de empleo, Nogales es la segunda ciudad a nivel estatal más importante en la generación de empleo industrial y en el crecimiento poblacional en Sonora; sin embargo, la calidad del empleo y calidad de vida no ha mejorado a la par. Por lo que paralelamente se presenta la siguiente problemática: aumento de la población adulta mayor sin seguridad social, gran número de empleos sin prestaciones y con prestaciones mínimas de acuerdo a la Ley Federal del Trabajo; además de la existencia de una infraestructura de equipamiento urbano muy pobre.

5. Acciones transfronterizas con énfasis en derechos, humanos y seguridad pública

- a) Diseñar un plan de atención eficiente a los menores de edad migrantes a través de optimizar los recursos jurídicos que promueve el Programa Interinstitucional de Prevención y Atención a Menores Fronterizos (PIPAMF) en los estados de Baja California y Sonora. Si bien es cierto que este programa presenta deficiencias en cuanto a los procedimientos y la prevención porque no existen programas específicos; sin embargo el PIPAMF (2006) representa una iniciativa que sirve de interlocución entre distintos actores sociales (líderes de instituciones de la Secretaría de Gobernación, DIF, defensa del menor, etc.) y representa una acumulación jurídica de corte transfronteriza que puede ser potenciada por las iniciativas señaladas en la Conferencia de Gobernadores Fronterizos, que reúne los catorce alcaldes de las ciudades fronterizas, entre otros programas que recuperen iniciativas ya implementadas. Por ejemplo:
- a) Determinar la factibilidad de completar y posiblemente publicar el “Manual Práctico” (“Bench Book”) o guía procesal para jueces y abogados litigantes de Arizona y Sonora en litigios transfronterizos, del cual se produjo un bosquejo a mediados de los años ‘90s. (CSA. Línea de acción 2, Junio de 2008), b) Organizar una reunión en Nogales Sonora, con autoridades municipales, la Dirección General de Atención al Migrante Internacional y la Subdelegación Regional del Centro Migratorio para uniformar criterios y esfuerzos (CSA. Línea de acción 1, mayo de 2008).

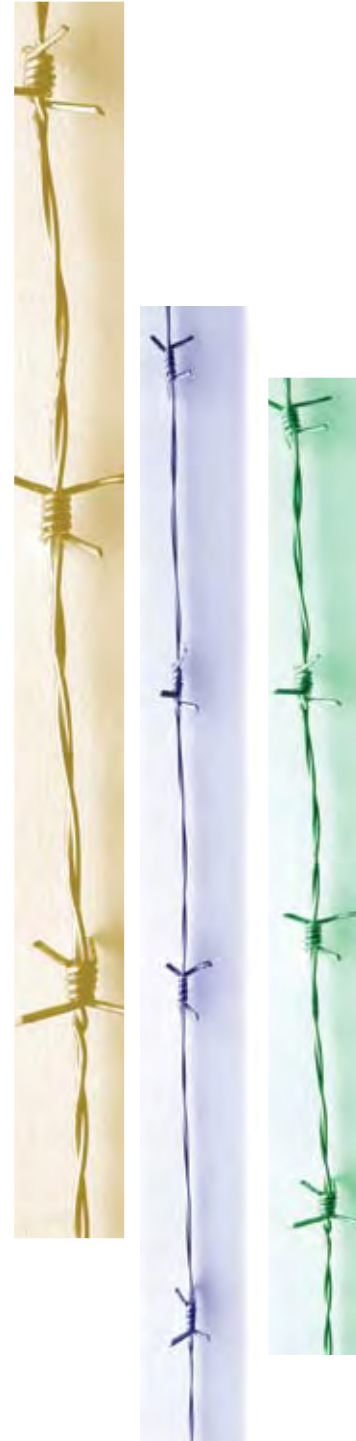


- b) Garantizar el cumplimiento constitucional en ambos lados, a través de gestionar acuerdos binacionales de reconocimiento y/o complementación binacional de la ley de protección y apoyo a migrantes. Lo esencial de los derechos humanos y fundamentales es la necesidad de hacerlos llegar a todos, porque para el reconocimiento de los mismos (sea que se encuentra en tratados internacionales y/o en las constituciones de los países) se requiere mecanismos legales para hacerlos efectivos. Por ejemplo, la decimocuarta enmienda de los Estados Unidos contempla los mismos derechos fundamentales para todas las personas que se encuentren en aquel país.
- c) Renovar el diálogo a través de organizar un foro en Nogales (Arizona y Sonora) con el objeto de conocer y analizar los programas de seguridad fronteriza, así como iniciar una estrategia integral bi-local de seguridad transfronteriza.



6. Acciones transfronterizas con énfasis en salud

- a) La salud y la nutrición son temas centrales en las relaciones transfronterizas, ampliamente desarrolladas por iniciativas de corte binacional como es la Agenda Bilateral del Programa Frontera Saludable 2010 de la Comisión de Salud Fronteriza México-Estados Unidos, que tiene por objetivo promover la salud y prevención de enfermedades (2001). El programa Frontera Saludable representa una iniciativa de distintos actores sociales, destacando los principales Indicadores de Resultado del Programa Nacional de Indicadores de México, y en los programas “Healthy People 2010” y “Healthy Gente” de Estados Unidos. La estructura de la Agenda Bilateral del Programa Frontera Saludable 2010 está compuesta por 20 metas de salud contenidas en 11 áreas de enfoque (léase el informe 2010 http://www.borderhealth.org/files/res_819.pdf).
- b) Es importante ampliar la red de investigadores, estudiantes, sociedad ONG, instituciones etc., que compartan intereses, modelos de atención, programas exitosos (best practices) así como diversos materiales que permitan aplicar o reproducir similares a los programas exitosos. Red de investigadores que se integren a los espacios virtuales por ejemplo la Comisión de Salud fronteriza (<http://www.borderhealth.org/index.php>); Oficina de Salud Fronteriza (<http://www.nmborderhealth.org/index.shtml>); Medio ambiente y Salud (<http://www.epa.gov/espanol/saludhispana/asma.htm>), entre muchos otros portales.



7. Fortaleciendo el diálogo social transfronterizo

A pesar de las amenazas constantes a la estabilidad de la frontera, la apuesta al diálogo permanente, a través de las diferentes instancias tanto gubernamentales como sociales se construye cotidianamente por los distintos actores sociales, institucionales, no gubernamentales, etc. Los acuerdos de convivencia y política del “buen vecino” redundarán en una mejor calidad de vida de aquellos que habitan y transitan en la región transfronteriza.

El reto está planteado, fortalecer el diálogo social ya existente, los ejemplos de la Comisión Sonora-Arizona con más de 50 años y los distintos consensos de colaboración espontánea entre los agentes sociales ya citados están presentes.

Los resultados del Coloquio Binacional son elocuentes y dan la pauta a seguir para el diseño de políticas públicas acotadas por el consenso de académicos y expertos que participaron en este primer esfuerzo. La comunidad de Sonora y Arizona quien por más de cincuenta años ha trabajado intensamente en la construcción del diálogo por la Comisión Sonora-Arizona suma un aliado para seguir reflexionando objetivamente en la construcción de la región.

Participantes en los ejes temáticos

Dra. Diana Austin
UNIVERSIDAD DE ARIZONA
Dr. Carlos Chávez Toledo
CENTRO DE ESTUDIOS SUPERIORES DEL ESTADO DE SONORA
Mtro. Justin Dutram
UNIVERSIDAD DE ARIZONA
Dra. Gail Emrich
SEAHEC, ESTADOS UNIDOS
Dra. Martha Miker Palafox
EL COLEGIO DE LA FRONTERA NORTE
Dr. Francisco Lara V.
UNIVERSIDAD ESTATAL DE ARIZONA
Dr. Ramón L. Moreno Murrieta
UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE CIUDAD JUÁREZ
Dra. Anna Ochoa O’Leary
UNIVERSIDAD DE ARIZONA
Dra. Isabel Ortega
CENTRO DE INVESTIGACIÓN EN ALIMENTACIÓN Y DESARROLLO A. C.
Dr. Sergio Peña Medina
EL COLEGIO DE LA FRONTERA NORTE
Dra. Raquel Rubio
UNIVERSIDAD DE ARIZONA
Dr. José Rodríguez
UNIVERSIDAD DE SONORA, CAMPUS NOGALES
Dra. Gloria Cira Valdéz-Gardea
EL COLEGIO DE SONORA
C. a Dra. Lorenia Velázquez
EL COLEGIO DE SONORA

Patrocinadores de la publicación

EL COLEGIO DE SONORA/CONACYT Ref. 49240
UNIVERSIDAD DE ARIZONA
UNIVERSIDAD DE SONORA
EL COLEGIO DE LA FRONTERA NORTE
CENTRO DE ESTUDIOS SUPERIORES DEL ESTADO DE SONORA